

**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA  
COMUNI DI BASSANO DEL GRAPPA – CASSOLA**

Provincia di Vicenza

Sede: Via Matteotti, 39 – 36061 Bassano del Grappa (VI)

e-mail: cucbassanocassola@comune.bassano.vi.it - www.comune.bassano.vi.it



Comune di Bassano del Grappa



Comune di Cassola

**LP\_2019\_40 CONSOLIDAMENTO STATICO CASE PAROLINI. PROCEDURA APERTA PER  
AFFIDAMENTO SERVIZI ARCHITETTURA E INGEGNERIA - CUP I79F19000120004 – CIG 802352671C**

**VERBALE N. 1 DELLE OPERAZIONI DI GARA**

L'anno DUEMILADICIANNOVE il giorno VENTIDUE del mese di OTTOBRE (22/10/2019) alle ore 08.35 e seguenti nell'ufficio della Centrale Unica di Committenza dell'Area IV Lavori Pubblici, Viabilità e Protezione Civile sito in piazza Castello degli Ezzelini n. 1/A in Bassano del Grappa (VI),

**P R E M E S S O:**

- che, con determinazione a contrarre n. 1527 del 16/09/2019, è stata indetta, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., avvalendosi della riduzione dei termini di cui all'art. 36, comma 9, mediante l'utilizzo della piattaforma telematica SINTEL, la procedura aperta, sotto soglia comunitaria, per l'appalto dei servizi di architettura e ingegneria dell'opera "LP\_2019\_40 Consolidamento statico Case Parolini", con un importo a base di gara di € 129.813,24 oltre oneri previdenziali ed iva, determinato sulla base delle Tariffe di cui al DM 17/06/2016, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b) del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., ed è stata approvata la relativa documentazione di gara;

- che le prestazioni professionali richieste dal Bando e Disciplinare di gara risultano essere le seguenti:

- verifiche strutturali dell'esistente, comprese le prove e le indagini strumentali da effettuare in situ e in laboratorio;
- redazione della scheda tecnica finalizzata all'individuazione delle caratteristiche del bene, redatta, ai sensi dell'art. 147, comma 2 del D. Lgs. n. 50/2016 e dell'art. 16, comma 3 del D.M. 154/2017, da un restauratore di beni culturali, qualificato ai sensi della normativa vigente, compresa la redazione delle relazioni specialistiche di restauro per i successivi livelli progettuali;
- redazione della relazione geologica da parte di professionista geologo abilitato, in ogni livello della progettazione richiesto dal presente bando;
- progettazione definitiva;
- progettazione esecutiva;
- coordinamento della sicurezza in fase di progettazione;
- direzione lavori;
- direzione operativa del restauratore di beni culturali;
- coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione;
- contabilità e liquidazione dei lavori e certificato di regolare esecuzione;
- redazione, al termine dei lavori, dei documenti di cui all'art. 102, comma 9 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. e dell'art. 26 del DM 154/2017 (consuntivo scientifico, aggiornamento del piano di manutenzione, relazione tecnico scientifica);
- espletamento di ogni e qualsiasi altra attività, con redazione della relativa documentazione, necessarie al fine di rendere collaudabile l'opera;

- che l'appalto dei servizi di architettura e ingegneria di cui all'oggetto rientra nelle competenze della Centrale Unica di Committenza, denominata C.U.C., tra il Comune di Bassano del Grappa e il Comune di Cassola, costituita con convenzione sottoscritta in data 02/11/2015 e 03/11/2015, in esecuzione della deliberazione di C.C. n. 86 del 29/09/2015 per la parte di competenza del Comune di Bassano del Grappa;

- che il bando di gara di cui alla procedura in argomento è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 115 del 30/09/2019 e ne è stata data, altresì, pubblicità secondo le modalità e le tempistiche previste dalla legge per le procedure di gara aperte sotto soglia comunitaria relative a servizi;

- che, fra l'altro, tutta la documentazione di gara è stata pubblicata sul profilo del Committente nella sezione "Amministrazione Trasparente", nonché sulla Piattaforma telematica SINTEL;
- che il termine per la presentazione delle offerte è stato fissato nel giorno 18/10/2019 ore 16.00;
- che, entro il suddetto termine perentorio, sono pervenute le seguenti offerte:

N. PROG.	NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	FORNITORE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	DATA	STATO OFFERTA
1	1571387018066	Imprendo Srl 03067260244	IMPREENDO - COLLAREDA - BATTISTELLA (Raggruppamento temporaneo di imprese)	venerdì 18 ottobre 2019 10.23.38	Valida
2	1571391700034	TH&MA ARCHITETTURA SRL 04036180273	Th&Ma Architettura Srl, Ing. Alessandro Gasparini, Grazioli Snc, Dott. Marco Dal Prà (Raggruppamento temporaneo di professionisti)	venerdì 18 ottobre 2019 11.41.40	Valida
3	1571401734308	Faccio Engineering srl 04055220281	RTP Faccio Engineering (Raggruppamento temporaneo di imprese)	venerdì 18 ottobre 2019 14.28.54	Valida
4	1571402631344	INM and Partner srl 04499560276	INM and Partner S.r.l.(Raggruppamento temporaneo di professionisti)	venerdì 18 ottobre 2019 14.43.51	Valida
5	1571403606153	Arch. Ugo Rigo RGIGUO53R22L157D	Rigo Ugo e altri (Raggruppamento temporaneo di professionisti)	venerdì 18 ottobre 2019 15.00.06	Valida

- CHE, con determinazione dirigenziale n. 1770 del 22/10/2019, successivamente alla data di scadenza per la presentazione delle offerte, è stata nominata la Commissione Giudicatrice per la gara di cui all'oggetto, composta dai seguenti Signori:

- ing. Walter Stocco, presidente;
- dott. Diego Valentino Pozza, componente esperto;
- dott.ssa Martina Cremona, componente esperto, con funzioni di segretario verbalizzante;

#### TUTTO CIÒ PREMESSO

La Commissione giudicatrice, rilevato che la premessa forma parte integrante del presente verbale, procede, come di seguito verbalizzato, all'espletamento della procedura di gara di cui all'oggetto.

Le operazioni di gara vengono condotte attraverso la Piattaforma telematica della Regione Lombardia denominata "Sintel", messa a disposizione dall'Azienda Regionale per l'Innovazione e gli Acquisti spa (ARIA spa). È addetta alle operazioni di gara sulla piattaforma telematica SINTEL la dott.ssa Martina Cremona

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta di gara.

La Commissione prende atto delle risultanze relative alla verifica delle firme digitali (operazione svolta automaticamente dalla piattaforma SINTEL) e procede all'apertura della busta telematica amministrativa ed al controllo in merito alla completezza e alla conformità della documentazione amministrativa presentata rispetto a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

All'esito dell'esame del contenuto delle buste amministrative telematiche, risulta aver presentato regolarmente la documentazione richiesta il seguente operatore economico:

N.	FORNITORE
2	RTP costituendo formato da: - TH&MA ARCHITETTURA SRL, mandatario - ing. Gasparini Alessandro, mandante - Grazioli snc di Ferro federica e Grazioli Matteo, mandante - dott. Dal Prà Marco, mandante

Con riferimento al concorrente n. 1:

N.	FORNITORE
1	RTP costituendo formato da: - Imprendo srl, mandatario - Geol. Matteo Collareda, mandante

– arch. Franco Battistella, mandante

la Commissione rileva delle incongruenze in merito alla composizione del costituendo raggruppamento, per le quali ritiene di procedere con una richiesta di chiarimenti. Rileva, altresì, la carenza dei seguenti elementi:

- DGUE: l'operatore economico arch. Franco Battistella ha compilato solo parzialmente la parte IV del DGUE "Criteri di selezione";
- garanzia provvisoria: la garanzia riporta come contraente solo Imprendo srl e manca l'intestazione a tutti i soggetti del raggruppamento, diversamente da quanto previsto dal Bando e Disciplinare di gara e dall'art. 93, comma 1 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.
- PassOE: il PassOE n. 7931 0323 8016 3633 prodotto all'interno della busta telematica amministrativa non riporta l'esatta composizione del raggruppamento, così come richiesto al punto 10.3 del Bando e Disciplinare di gara.

Si riserva di avviare il sub-procedimento di soccorso istruttorio, una volta meglio identificata l'esatta composizione del RTP medesimo.

Con riferimento al concorrente n. 3:

N.	FORNITORE
3	<p>RTP costituendo formato da:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Faccio Engineering srl, mandataria</li> <li>– arch. Andrea Piero Donadello, mandante</li> <li>– restauratrice Valentina Piovan, mandante</li> <li>– dott. geol. Paolo Cornale, mandante</li> <li>– Giulia Micheletto, mandante,</li> </ul>

la Commissione rileva la carenza dei seguenti elementi:

- cauzione provvisoria: l'appendice alla garanzia provvisoria n. 390632731 emessa in data 18/10/2019 da Generali Italia spa non riporta la completa composizione del RTP, così come richiesto al paragrafo 15.1, lett. G) del Bando e Disciplinare di gara e così come previsto dall'art. 93, comma 1 del D. Lgs. n. 50/2016.

Trattandosi di carenza di un elemento formale della domanda, la Commissione ritiene di dare avvio al sub-procedimento del soccorso istruttorio, per permettere al concorrente di regolarizzare la documentazione prodotta.

Con riferimento al concorrente n. 4:

N.	FORNITORE
4	<p>RTP costituendo formato da:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- INM and Partner srl, mandataria</li> <li>– prof. ing. Lorenzo Jurina, mandante</li> <li>– ing. Edoardo Radaelli, mandante</li> <li>– dott. Diego Servida, mandante</li> <li>– dott.ssa Nedda Moresto, mandante</li> <li>– Mattia Almeri, mandante</li> </ul>

la Commissione rileva la carenza dei seguenti elementi:

- domanda di partecipazione: è stata presentata una unica domanda di partecipazione valevole per tutto il costituendo raggruppamento quando, invece, il Bando e Disciplinare di gara, al punto 15.1, lett. A) dispone che *"Tale documento deve essere presentato, nel caso di raggruppamenti temporanei, consorzi ordinari, da tutti gli operatori economici che partecipano alla procedura in forma congiunta"*.

Trattandosi di carenza di un elemento formale della domanda, la Commissione ritiene di dare avvio al sub-procedimento del soccorso istruttorio per permettere al concorrente di regolarizzare la documentazione prodotta.

Con riferimento al concorrente n. 5:

N.	FORNITORE
5	<p>RTP costituendo formato da:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dott. arch. Ugo Rigo, mandatario</li> <li>– dott. geol. Eric Pavan, mandante</li> <li>– Athena srl, mandante</li> <li>– dott. ing. Federico Balasso, mandante</li> </ul>

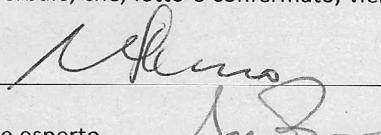
la Commissione rileva la carenza dei seguenti elementi:

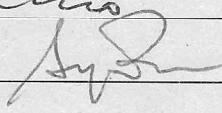
- domanda di partecipazione: è stata presentata una unica domanda di partecipazione valevole per tutto il costituendo raggruppamento quando, invece, il Bando e Disciplinare di gara, al punto 15.1, lett. A) dispone che *"Tale documento deve essere presentato, nel caso di raggruppamenti temporanei, consorzi ordinari, da tutti gli operatori economici che partecipano alla procedura in forma congiunta"*.

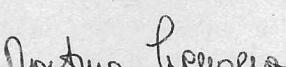
Trattandosi di carenza di un elemento formale della domanda, la Commissione ritiene di dare avvio al sub-procedimento del soccorso istruttorio, per permettere al concorrente di regolarizzare la documentazione prodotta.

Avendo aperte tutte le buste telematiche contenenti la documentazione amministrativa, il Presidente sospende la seduta pubblica di gara alle ore 12.00, da aggiornarsi in data e orario da definirsi, dando indicazione di procedere con l'avvio del sub-procedimento di soccorso istruttorio per i concorrenti identificati dal n. 3, 4 e 5 e con richiesta di chiarimenti per il concorrente identificato dal n. 1.

Del che si è redatto il presente verbale, che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue e inviato al RUP di gara per gli adempimenti di competenza:

- ing. Walter Stocco, presidente 

- dott. Diego Valentino Pozza, componente esperto 

- dott.ssa Martina Cremona, componente esperto con funzioni di segretaria verbalizzante 

**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA  
COMUNI DI BASSANO DEL GRAPPA – CASSOLA**



Comune di Bassano del Grappa

Provincia di Vicenza

Sede: Via Matteotti, 39 – 36061 Bassano del Grappa (VI)  
e-mail: cucbassanocassola@comune.bassano.vi.it - www.comune.bassano.vi.it



Comune di Cassola

**LP\_2019\_40 CONSOLIDAMENTO STATICO CASE PAROLINI. PROCEDURA APERTA PER AFFIDAMENTO SERVIZI  
ARCHITETTURA E INGEGNERIA - CUP I79F19000120004 – CIG 802352671C**

**VERBALE N. 2 DELLE OPERAZIONI DI GARA**

L'anno **DUEMILAVENTI** il giorno **VENTIQUATTRO** del mese di **GENNAIO (24/01/2020)** alle ore 09.45 e seguenti nell'ufficio del Dirigente dell'Area IV Lavori Pubblici, Viabilità e Protezione Civile sito in piazza Castello degli Ezzelini n. 1/A in Bassano del Grappa (VI),

**P R E M E S S O:**

- che, con determinazione a contrarre n. 1527 del 16/09/2019, è stata indetta, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., avvalendosi della riduzione dei termini di cui all'art. 36, comma 9, mediante l'utilizzo della piattaforma telematica SINTEL, la procedura aperta, sotto soglia comunitaria, per l'appalto dei servizi di architettura e ingegneria dell'opera "LP\_2019\_40 Consolidamento statico Case Parolini", con un importo a base di gara di € 129.813,24 oltre oneri previdenziali ed iva, determinato sulla base delle Tariffe di cui al DM 17/06/2016, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b) del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., ed è stata approvata la relativa documentazione di gara;
- che l'avviso del bando di gara di cui alla procedura in argomento è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 115 del 30/09/2019 e ne è stata data, altresì, pubblicità secondo le modalità e le tempistiche previste dalla legge per le procedure di gara aperte sotto soglia comunitaria relative a servizi;
- che le operazioni di gara vengono condotte attraverso l'utilizzo della Piattaforma telematica della Regione Lombardia denominata "Sintel", messa a disposizione dall'Azienda Regionale per l'Innovazione e gli Acquisti spa (ARIA spa);
- che, entro il termine per la presentazione delle offerte fissato nel giorno 18/10/2019 ore 16.00, sono pervenute le seguenti offerte:

N. PROG.	NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	FORNITORE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	DATA	STATO OFFERTA
1	1571387018066	Imprendo Srl 03067260244	IMPREENDO - COLLAREDA - BATTISTELLA (Raggruppamento temporaneo di imprese)	venerdì 18 ottobre 2019 10.23.38	Valida
2	1571391700034	TH&MA ARCHITETTURA SRL 04036180273	Th&Ma Architettura Srl, Ing. Alessandro Gasparini, Grazioli Snc, Dott. Marco Dal Prà (Raggruppamento temporaneo di professionisti)	venerdì 18 ottobre 2019 11.41.40	Valida
3	1571401734308	Faccio Engineering srl 04055220281	RTP Faccio Engineering (Raggruppamento temporaneo di imprese)	venerdì 18 ottobre 2019 14.28.54	Valida
4	1571402631344	INM and Partner srl 04499560276	INM and Partner S.r.l.(Raggruppamento temporaneo di professionisti)	venerdì 18 ottobre 2019 14.43.51	Valida
5	1571403606153	Arch. Ugo Rigo RGIGUO53R22L157D	Rigo Ugo e altri (Raggruppamento temporaneo di professionisti)	venerdì 18 ottobre 2019 15.00.06	Valida

- CHE, con determinazione dirigenziale n. 1770 del 22/10/2019, successivamente alla data di scadenza per la presentazione delle offerte, è stata nominata la Commissione Giudicatrice per la gara di cui all'oggetto, composta dai seguenti Signori:

- ing. Walter Stocco, presidente;
- dott. Diego Valentino Pozza, componente esperto;
- dott.ssa Martina Cremona, componente esperto, con funzioni di segretario verbalizzante;

Visto il verbale n. 1 del 22/10/2019;

**TUTTO CIÒ PREMESSO**

si è riunita la Commissione giudicatrice al fine di relazione in merito all'esito della richiesta di chiarimenti formulata nei confronti del concorrente n. 1

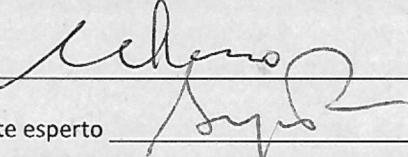
N.	FORNITORE
1	RTP costituendo formato da: – Imprendo srl, mandatario – geol. Matteo Collareda, mandante – arch. Franco Battistella, mandante

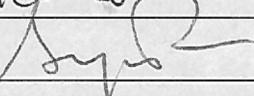
al fine di comprendere l'esatta composizione del Raggruppamento.

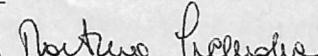
Dai chiarimenti forniti emerge che il RTP in argomento ha dichiarato di essere composto in base ad una ripartizione di quote che non rispecchia quanto indicato nel documento "Dichiarazione di impegno per costituzione RTI" con riferimento alla suddivisione delle prestazioni richieste all'interno del raggruppamento stesso. Tenuto conto, però, che, da un punto di vista sostanziale, in riferimento alla suddivisione delle prestazioni che i vari operatori economici all'interno del raggruppamento si impegnano ad eseguire, la mandataria eseguirà le prestazioni in misura maggioritaria, la Commissione ritiene di dare avvio al sub-procedimento del soccorso istruttorio, per permettere al concorrente identificato dal n. 1 di regolarizzare le altre irregolarità evidenziate nel verbale n. 1 del 24/01/2020.

Il Presidente chiude la seduta alle ore 10.00, stabilendo, altresì, di convocare la seduta pubblica in data 03/02/2020 alle ore 14.30 e seguenti per la verifica della documentazione prodotta in sede di sub-procedimento di soccorso istruttorio e per il prosieguo delle operazioni di gara.

Del che si è redatto il presente verbale, che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue e inviato al RUP di gara:

- ing. Walter Stocco, presidente 

- dott. Diego Valentino Pozza, componente esperto 

- dott.ssa Martina Cremona, componente esperto con funzioni di segretaria verbalizzante 

**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA  
COMUNI DI BASSANO DEL GRAPPA – CASSOLA**



Provincia di Vicenza

Sede: Via Matteotti, 39 – 36061 Bassano del Grappa (VI)  
e-mail: cucbassanocassola@comune.bassano.vi.it - www.comune.bassano.vi.it



Comune di Bassano del Grappa

Comune di Cassola

**LP\_2019\_40 CONSOLIDAMENTO STATICO CASE PAROLINI. PROCEDURA APERTA PER AFFIDAMENTO SERVIZI  
ARCHITETTURA E INGEGNERIA - CUP I79F19000120004 – CIG 802352671C**

**VERBALE N. 3 DELLE OPERAZIONI DI GARA**

L'anno **DUEMILAVENTI** il giorno **TRE** del mese di **FEBBRAIO (03/02/2020)** alle ore 15.00 e seguenti nell'ufficio del Dirigente dell'Area IV Lavori Pubblici, Viabilità e Protezione Civile sito in piazza Castello degli Ezzelini n. 1/A in Bassano del Grappa (VI),

**P R E M E S S O:**

- che, con determinazione a contrarre n. 1527 del 16/09/2019, è stata indetta, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., avvalendosi della riduzione dei termini di cui all'art. 36, comma 9, mediante l'utilizzo della piattaforma telematica SINTEL, la procedura aperta, sotto soglia comunitaria, per l'appalto dei servizi di architettura e ingegneria dell'opera "LP\_2019\_40 Consolidamento statico Case Parolini", con un importo a base di gara di € 129.813,24 oltre oneri previdenziali ed iva, determinato sulla base delle Tariffe di cui al DM 17/06/2016, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b) del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., ed è stata approvata la relativa documentazione di gara;
- che l'avviso del bando di gara di cui alla procedura in argomento è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 115 del 30/09/2019 e ne è stata data, altresì, pubblicità secondo le modalità e le tempistiche previste dalla legge per le procedure di gara aperte sotto soglia comunitaria relative a servizi;
- che le operazioni di gara vengono condotte attraverso l'utilizzo della Piattaforma telematica della Regione Lombardia denominata "Sintel", messa a disposizione dall'Azienda Regionale per l'Innovazione e gli Acquisti spa (ARIA spa);
- che, entro il termine per la presentazione delle offerte fissato nel giorno 18/10/2019 ore 16.00, sono pervenute le seguenti offerte:

N. PROG.	NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	FORNITORE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	DATA	STATO OFFERTA
1	1571387018066	Imprendo Srl 03067260244	IMPREENDO - COLLAREDA - BATTISTELLA (Raggruppamento temporaneo di imprese)	venerdì 18 ottobre 2019 10.23.38	Valida
2	1571391700034	TH&MA ARCHITETTURA SRL 04036180273	Th&Ma Architettura Srl, Ing. Alessandro Gasparini, Grazioli Snc, Dott. Marco Dal Prà (Raggruppamento temporaneo di professionisti)	venerdì 18 ottobre 2019 11.41.40	Valida
3	1571401734308	Faccio Engineering srl 04055220281	RTP Faccio ' Engineering (Raggruppamento temporaneo di imprese)	venerdì 18 ottobre 2019 14.28.54	Valida
4	1571402631344	INM and Partner srl 04499560276	INM and Partner S.r.l.(Raggruppamento temporaneo di professionisti)	venerdì 18 ottobre 2019 14.43.51	Valida
5	1571403606153	Arch. Ugo Rigo RGIGUO53R22L157D	Rigo Ugo e altri (Raggruppamento temporaneo di professionisti)	venerdì 18 ottobre 2019 15.00.06	Valida

- CHE, con determinazione dirigenziale n. 1770 del 22/10/2019, successivamente alla data di scadenza per la presentazione delle offerte, è stata nominata la Commissione Giudicatrice per la gara di cui all'oggetto, composta dai seguenti Signori:

- ing. Walter Stocco, presidente;
- dott. Diego Valentino Pozza, componente esperto;
- dott.ssa Martina Cremona, componente esperto, con funzioni di segretario verbalizzante;

Visti i precedenti verbali n. 1 del 22/10/2019 e n. 2 del 24/01/2020 dai quali si evince che:

- risulta aver presentato regolarmente la documentazione di cui alla busta telematica amministrativa, il seguente operatore economico:

N.	FORNITORE
2	RTP costituendo formato da: - TH&MA ARCHITETTURA SRL, mandatario - ing. Gasparini Alessandro, mandante - Grazioli snc di Ferro federica e Grazioli Matteo, mandante - dott. Dal Prà Marco, mandante

- è stato disposto di attivare il sub-procedimento del soccorso istruttorio nei confronti dei seguenti operatori economici:

N.	FORNITORE
1	RTP costituendo formato da: - Imprendo srl, mandatario - Geol. Matteo Collareda, mandante - arch. Franco Battistella, mandante
3	RTP costituendo formato da: - Faccio Engineering srl, mandataria - arch. Andrea Piero Donadello, mandante - restauratrice Valentina Piovan, mandante - dott. geol. Paolo Cornale, mandante - Giulia Micheletto, mandante
4	RTP costituendo formato da: - INM and Partner srl, mandataria - prof. ing. Lorenzo Jurina, mandante - ing. Edoardo Radaelli, mandante - dott. Diego Servida, mandante - dott.ssa Nedda Moresto, mandante - Mattia Almeri, mandante
5	RTP costituendo formato da: - dott. arch. Ugo Rigo, mandatario - dott. geol. Eric Pavan, mandante - Athena srl, mandante - dott. ing. Federico Balasso, mandante

Preso atto che, all'esito delle sedute precedenti, è stato dato avvio al sub-procedimento di soccorso istruttorio nei confronti degli operatori economici come più sopra descritti;

#### TUTTO CIÒ PREMESSO

il Dirigente Area IV del Comune di Bassano del Grappa ing. Walter Stocco assume il ruolo di Presidente della commissione giudicatrice di gara nominata con determinazione dirigenziale n. 1770 del 22/10/2019, alla presenza dei seguenti componenti:

- dott. Diego Valentino Pozza, componente esperto;
- dott.ssa Martina Cremona, componente esperto, con funzioni di segretario verbalizzante.

La Commissione prende atto che sono pervenute, entro i termini stabiliti e secondo le modalità prescritte, le integrazioni documentali per le quali era stato attivato il sub-procedimento di soccorso istruttorio e, verificata la correttezza e la regolarità della documentazione prodotta, ammette alla fase successiva anche gli operatori economici identificati dai numeri 1, 3, 4 e 5.

All'esito dell'espletamento delle procedure di soccorso istruttorio, tutti gli operatori economici che hanno presentato offerta risultano ammessi alla fase successiva.

Si procede, pertanto, all'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta tecnica e alla verifica della presenza e della regolarità di tutti i documenti richiesti.

La seduta procede, in seduta riservata, con l'analisi delle offerte tecniche, dandone attenta e completa lettura. In base ai criteri e ai punteggi stabiliti nel disciplinare di gara, la Commissione assegna i seguenti punteggi:

1) RTP costituendo formato da:		COEFFICIENTE UNICO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
- Imprendo srl, mandatario - Geol. Matteo Collareda, mandante - arch. Franco Battistella, mandante			
<b>Q1 PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</b>			
Q1.1	<i>Interventi di consolidamento statico su edifici e manufatti di interesse storico - artistico sottoposti a tutela ai sensi del D. Lgs. 42/2004</i>		
A)	esperienza di progettazione definitiva, esecutiva e DL per lo stesso intervento, su edifici storici tutelati ai sensi del D. Lgs 42/2004, databili tra il 1400 e il 1800 con strutture in muratura e pietra e solai e coperture in legno		2
B)	progettazione di interventi di messa in sicurezza e protezione per la salvaguardia di apparati decorativi o superficie decorate di beni architettonici (dipinti murali, impalcati lignei decorati, altre superficie di pregio) e propedeutici all'esecuzione di interventi strutturali o altre opere edili (l'intero punteggio assegnato al presente elemento di valutazione verrà rapportato al 60% per il solo progetto definitivo, al 40% per il solo progetto esecutivo)	0,3	1,5
C1)	soluzioni progettuali per la ricostruzione delle murature crollate e per il consolidamento e l'integrazione degli impalcati lignei (l'intero punteggio assegnato al presente elemento di valutazione verrà rapportato al 60% per il solo progetto definitivo, al 40% per il solo progetto esecutivo)	0,7	3,5
C2)	soluzioni progettuali di interventi di presidio e puntellazione di strutture verticali e orizzontali in cattivo stato di conservazione e atti ad impedire cedimenti o crolli (l'intero punteggio assegnato al presente elemento di valutazione verrà rapportato al 60% per il solo progetto definitivo, al 40% per il solo progetto esecutivo)	0,7	3,5
C3)	materiali e soluzioni tecnologiche per la protezione di creste murarie e solai esistenti ai fini di preservare le strutture dal degrado dovuto all'esposizione agli agenti atmosferici (l'intero punteggio assegnato al presente elemento di valutazione verrà rapportato al 60% per il solo progetto definitivo, al 40% per il solo progetto esecutivo)	0,7	3,5
C4)	progettazione di interventi secondo le indicazioni dettate dalle "Linee Guida per la valutazione e riduzione del rischio sismico del patrimonio culturale con riferimento alle norme tecniche per le costruzioni" (l'intero punteggio assegnato al presente elemento di valutazione verrà rapportato al 60% per il solo progetto definitivo, al 40% per il solo progetto esecutivo)	0,5	1
C5)	soluzioni operative adottate in fase di Direzione Lavori di interventi di consolidamento strutturale in presenza di apparati decorativi	0,5	1,5
<b>Q2 CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA</b>			
Q2.1	D) impegno a presentare almeno 2 soluzioni distributive interne, complete delle indicazioni preliminari riguardanti le reti impiantistiche (tipologie di impianti, localizzazione delle canalizzazioni, scarichi, ecc.), per la destinazione ad uso residenziale, o comunque su indicazioni della S.A. e da sottoporre a sua valutazione. Gli interventi di consolidamento statico oggetto dell'affidamento dovranno quindi attenersi alla soluzione che sarà prescelta dalla S.A. tra quelle presentate, in modo da favorire, e comunque non ostacolare, i futuri interventi di dotazione impiantistica e finitura necessari a rendere agibile l'immobile		0
	E) scelta dei materiali: verrà premiato l'impiego di materiali con requisiti di compatibilità con i materiali storici delle strutture esistenti e l'impiego di materiali e tecnologie caratterizzati da un elevato grado di compatibilità e sostenibilità ambientale, considerando l'intero ciclo di vita degli stessi	0,5	2,5

	F) modalità di rilievo e restituzione, per ogni apparato decorativo a vista, dello stato di conservazione, prima delle attività di protezione e messa in sicurezza. Gli elaborati proposti dovranno documentare in maniera esaustiva le superfici decorate esistenti con riferimento alle norme UNI NorMal e altre normative di settore	0,6	3
Q2.2	G) procedure e controlli che il Coordinatore per la Sicurezza intende mettere in atto per monitorare e garantire il mantenimento delle condizioni di sicurezza durante l'esecuzione degli interventi di presidio, rimozione e riordino delle strutture dell'edificio in stato collabente denominato "Blocco C"	0,8	4
	H) modalità di gestione che la Direzione Lavori intende mettere in atto durante le attività di scavo, che dovranno prevedere l'assistenza archeologica, e modalità di coordinamento con la Soprintendenza sezione Archeologia	0,33	1,65
<b>Q3 CRITERI AMBIENTALI MINIMI</b>			
Q3.1	I.O.E. si impegna a presentare soluzioni migliorative rispetto ai criteri di base descritti nel cap. 2 "criteri ambientali minimi" del Decreto 11 ottobre 2017 in considerazione della tipologia specifica dell'intervento, con particolare riguardo alle operazioni di cernita, classificazione e smaltimento dei materiali presenti in situ e che non potranno essere oggetto di recupero	0,3	1,5
			<b>29,15</b>

2) RTP costituendo formato da: - TH&MA ARCHITETTURA SRL, mandatario - ing. Gasparini Alessandro, mandante - Grazioli snc di Ferro federica e Grazioli Matteo, mandante - dott. Dal Prà Marco, mandante		COEFFICIENTE UNICO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
<b>Q1 PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</b>			
Q1.1	<i>Interventi di consolidamento statico su edifici e manufatti di interesse storico - artistico sottoposti a tutela ai sensi del D. Lgs. 42/2004</i>		
A)	esperienza di progettazione definitiva, esecutiva e DL per lo stesso intervento, su edifici storici tutelati ai sensi del D. Lgs 42/2004, databili tra il 1400 e il 1800 con strutture in muratura e pietra e solai e coperture in legno		2
B)	progettazione di interventi di messa in sicurezza e protezione per la salvaguardia di apparati decorativi o superficie decorate di beni architettonici (dipinti murali, impalcati lignei decorati, altre superficie di pregio) e propedeutici all'esecuzione di interventi strutturali o altre opere edili (l'intero punteggio assegnato al presente elemento di valutazione verrà rapportato al 60% per il solo progetto definitivo, al 40% per il solo progetto esecutivo)	0,7	3,5
C1)	soluzioni progettuali per la ricostruzione delle murature crollate e per il consolidamento e l'integrazione degli impalcati lignei (l'intero punteggio assegnato al presente elemento di valutazione verrà rapportato al 60% per il solo progetto definitivo, al 40% per il solo progetto esecutivo)	0,7	3,5
C2)	soluzioni progettuali di interventi di presidio e puntellazione di strutture verticali e orizzontali in cattivo stato di conservazione e atti ad impedire cedimenti o crolli (l'intero punteggio assegnato al presente elemento di valutazione verrà rapportato al 60% per il solo progetto definitivo, al 40% per il solo progetto esecutivo)	0,7	3,5
C3)	materiali e soluzioni tecnologiche per la protezione di creste murarie e solai esistenti ai fini di preservare le strutture dal degrado dovuto all'esposizione agli agenti atmosferici (l'intero punteggio assegnato al presente elemento di valutazione verrà rapportato al 60% per il solo progetto definitivo, al 40% per il solo progetto esecutivo)	0,7	3,5

C4)	progettazione di interventi secondo le indicazioni dettate dalle "Linee Guida per la valutazione e riduzione del rischio sismico del patrimonio culturale con riferimento alle norme tecniche per le costruzioni" (l'intero punteggio assegnato al presente elemento di valutazione verrà rapportato al 60% per il solo progetto definitivo, al 40% per il solo progetto esecutivo)	0,7	1,4
C5)	soluzioni operative adottate in fase di Direzione Lavori di interventi di consolidamento strutturale in presenza di apparati decorativi	0,7	2,1
<b>Q2 CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA</b>			
Q2.1	D) impegno a presentare almeno 2 soluzioni distributive interne, complete delle indicazioni preliminari riguardanti le reti impiantistiche (tipologie di impianti, localizzazione delle canalizzazioni, scarichi, ecc.), per la destinazione ad uso residenziale, o comunque su indicazioni della S.A. e da sottoporre a sua valutazione. Gli interventi di consolidamento statico oggetto dell'affidamento dovranno quindi attenersi alla soluzione che sarà prescelta dalla S.A. tra quelle presentate, in modo da favorire, e comunque non ostacolare, i futuri interventi di dotazione impiantistica e finitura necessari a rendere agibile l'immobile		5
	E) scelta dei materiali: verrà premiato l'impiego di materiali con requisiti di compatibilità con i materiali storici delle strutture esistenti e l'impiego di materiali e tecnologie caratterizzati da un elevato grado di compatibilità e sostenibilità ambientale, considerando l'intero ciclo di vita degli stessi	0,8	4
	F) modalità di rilievo e restituzione, per ogni apparato decorativo a vista, dello stato di conservazione, prima delle attività di protezione e messa in sicurezza. Gli elaborati proposti dovranno documentare in maniera esaustiva le superfici decorate esistenti con riferimento alle norme UNI NorMal e altre normative di settore	0,8	4
Q2.2	G) procedure e controlli che il Coordinatore per la Sicurezza intende mettere in atto per monitorare e garantire il mantenimento delle condizioni di sicurezza durante l'esecuzione degli interventi di presidio, rimozione e riordino delle strutture dell'edificio in stato collabente denominato "Blocco C"	0,8	4
	H) modalità di gestione che la Direzione Lavori intende mettere in atto durante le attività di scavo, che dovranno prevedere l'assistenza archeologica, e modalità di coordinamento con la Soprintendenza sezione Archeologia	0,8	4
<b>Q3 CRITERI AMBIENTALI MINIMI</b>			
Q3.1	I.O.E. si impegna a presentare soluzioni migliorative rispetto ai criteri di base descritti nel cap. 2 "criteri ambientali minimi" del Decreto 11 ottobre 2017 in considerazione della tipologia specifica dell'intervento, con particolare riguardo alle operazioni di cernita, classificazione e smaltimento dei materiali presenti in situ e che non potranno essere oggetto di recupero	0,8	4
			44,50

<b>3) RTP costituendo formato da:</b> - Faccio Engineering srl, mandataria - arch. Andrea Piero Donadello, mandante - restauratrice Valentina Piovan, mandante - dott. geol. Paolo Cornale, mandante - Giulia Micheletto, mandante		<b>COEFFICIENTE UNICO</b>	<b>TOTALE</b>
<b>Q1 PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</b>			
Q1.1	<i>Interventi di consolidamento statico su edifici e manufatti di interesse storico - artistico sottoposti a tutela ai sensi del D. Lgs. 42/2004</i>		
A)	esperienza di progettazione definitiva, esecutiva e DL per lo stesso intervento, su edifici storici tutelati ai sensi del D. Lgs 42/2004, databili tra il 1400 e il 1800 con strutture in muratura e pietra e solai e coperture in legno		1

B)	progettazione di interventi di messa in sicurezza e protezione per la salvaguardia di apparati decorativi o superficie decorate di beni architettonici (dipinti murali, impalcati lignei decorati, altre superficie di pregio) e propedeutici all'esecuzione di interventi strutturali o altre opere edili (l'intero punteggio assegnato al presente elemento di valutazione verrà rapportato al 60% per il solo progetto definitivo, al 40% per il solo progetto esecutivo)	0,9	4,5
C1)	soluzioni progettuali per la ricostruzione delle murature crollate e per il consolidamento e l'integrazione degli impalcati lignei (l'intero punteggio assegnato al presente elemento di valutazione verrà rapportato al 60% per il solo progetto definitivo, al 40% per il solo progetto esecutivo)	0,83	4,15
C2)	soluzioni progettuali di interventi di presidio e puntellazione di strutture verticali e orizzontali in cattivo stato di conservazione e atti ad impedire cedimenti o crolli (l'intero punteggio assegnato al presente elemento di valutazione verrà rapportato al 60% per il solo progetto definitivo, al 40% per il solo progetto esecutivo)	0,9	4,5
C3)	materiali e soluzioni tecnologiche per la protezione di creste murarie e solai esistenti ai fini di preservare le strutture dal degrado dovuto all'esposizione agli agenti atmosferici (l'intero punteggio assegnato al presente elemento di valutazione verrà rapportato al 60% per il solo progetto definitivo, al 40% per il solo progetto esecutivo)	0,83	4,15
C4)	progettazione di interventi secondo le indicazioni dettate dalle "Linee Guida per la valutazione e riduzione del rischio sismico del patrimonio culturale con riferimento alle norme tecniche per le costruzioni" (l'intero punteggio assegnato al presente elemento di valutazione verrà rapportato al 60% per il solo progetto definitivo, al 40% per il solo progetto esecutivo)	0,9	1,8
C5)	soluzioni operative adottate in fase di Direzione Lavori di interventi di consolidamento strutturale in presenza di apparati decorativi	0,83	2,49
<b>Q2 CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA</b>			
Q2.1	D) impegno a presentare almeno 2 soluzioni distributive interne, complete delle indicazioni preliminari riguardanti le reti impiantistiche (tipologie di impianti, localizzazione delle canalizzazioni, scarichi, ecc.), per la destinazione ad uso residenziale, o comunque su indicazioni della S.A. e da sottoporre a sua valutazione.  Gli interventi di consolidamento statico oggetto dell'affidamento dovranno quindi attenersi alla soluzione che sarà prescelta dalla S.A. tra quelle presentate, in modo da favorire, e comunque non ostacolare, i futuri interventi di dotazione impiantistica e finitura necessari a rendere agibile l'immobile		5
	E) scelta dei materiali: verrà premiato l'impiego di materiali con requisiti di compatibilità con i materiali storici delle strutture esistenti e l'impiego di materiali e tecnologie caratterizzati da un elevato grado di compatibilità e sostenibilità ambientale, considerando l'intero ciclo di vita degli stessi	0,9	4,5
	F) modalità di rilievo e restituzione, per ogni apparato decorativo a vista, dello stato di conservazione, prima delle attività di protezione e messa in sicurezza. Gli elaborati proposti dovranno documentare in maniera esaustiva le superfici decorate esistenti con riferimento alle norme UNI NorMal e altre normative di settore	0,9	4,5
Q2.2	G) procedure e controlli che il Coordinatore per la Sicurezza intende mettere in atto per monitorare e garantire il mantenimento delle condizioni di sicurezza durante l'esecuzione degli interventi di presidio, rimozione e riordino delle strutture dell'edificio in stato collabente denominato "Blocco C"	0,87	4,35
	H) modalità di gestione che la Direzione Lavori intende mettere in atto durante le attività di scavo, che dovranno prevedere l'assistenza archeologica, e modalità di coordinamento con la Soprintendenza sezione Archeologia	0,87	4,35

Q3 CRITERI AMBIENTALI MINIMI			
Q3.1	I.O.E. si impegna a presentare soluzioni migliorative rispetto ai criteri di base descritti nel cap. 2 "criteri ambientali minimi" del Decreto 11 ottobre 2017 in considerazione della tipologia specifica dell'intervento, con particolare riguardo alle operazioni di cernita, classificazione e smaltimento dei materiali presenti in situ e che non potranno essere oggetto di recupero	0,9	4,5
			49,79

4) RTP costituendo formato da:	COEFFICIENTE UNICO	PUNTEGGIO ASSEGNAUTO
<ul style="list-style-type: none"> <li>- INM and Partner srl, mandataria</li> <li>- prof. ing. Lorenzo Jurina, mandante</li> <li>- ing. Edoardo Radaelli, mandante</li> <li>- dott. Diego Servida, mandante</li> <li>- dott.ssa Nedda Moresto, mandante</li> <li>- Mattia Almeri, mandante</li> </ul>		

Q1 PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA			
Q1.1	<i>Interventi di consolidamento statico su edifici e manufatti di interesse storico - artistico sottoposti a tutela ai sensi del D. Lgs. 42/2004</i>		
A)	esperienza di progettazione definitiva, esecutiva e DL per lo stesso intervento, su edifici storici tutelati ai sensi del D. Lgs 42/2004, databili tra il 1400 e il 1800 con strutture in muratura e pietra e solai e coperture in legno		2
B)	progettazione di interventi di messa in sicurezza e protezione per la salvaguardia di apparati decorativi o superficie decorate di beni architettonici (dipinti murali, impalcati lignei decorati, altre superficie di pregio) e propedeutici all'esecuzione di interventi strutturali o altre opere edili (l'intero punteggio assegnato al presente elemento di valutazione verrà rapportato al 60% per il solo progetto definitivo, al 40% per il solo progetto esecutivo)	0	0
C1)	soluzioni progettuali per la ricostruzione delle murature crollate e per il consolidamento e l'integrazione degli impalcati lignei (l'intero punteggio assegnato al presente elemento di valutazione verrà rapportato al 60% per il solo progetto definitivo, al 40% per il solo progetto esecutivo)	0,73	3,65
C2)	soluzioni progettuali di interventi di presidio e puntellazione di strutture verticali e orizzontali in cattivo stato di conservazione e atti ad impedire cedimenti o crolli (l'intero punteggio assegnato al presente elemento di valutazione verrà rapportato al 60% per il solo progetto definitivo, al 40% per il solo progetto esecutivo)	0,73	3,65
C3)	materiali e soluzioni tecnologiche per la protezione di creste murarie e solai esistenti ai fini di preservare le strutture dal degrado dovuto all'esposizione agli agenti atmosferici (l'intero punteggio assegnato al presente elemento di valutazione verrà rapportato al 60% per il solo progetto definitivo, al 40% per il solo progetto esecutivo)	0,73	3,65
C4)	progettazione di interventi secondo le indicazioni dettate dalle "Linee Guida per la valutazione e riduzione del rischio sismico del patrimonio culturale con riferimento alle norme tecniche per le costruzioni" (l'intero punteggio assegnato al presente elemento di valutazione verrà rapportato al 60% per il solo progetto definitivo, al 40% per il solo progetto esecutivo)	0,73	1,46
C5)	soluzioni operative adottate in fase di Direzione Lavori di interventi di consolidamento strutturale in presenza di apparati decorativi	0,4	1,2

Q2 CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA			
---	--	--	--

Q2.1	D) impegno a presentare almeno 2 soluzioni distributive interne, complete delle indicazioni preliminari riguardanti le reti impiantistiche (tipologie di impianti, localizzazione delle canalizzazioni, scarichi, ecc.), per la destinazione ad uso residenziale, o comunque su indicazioni della S.A. e da sottoporre a sua valutazione. Gli interventi di consolidamento statico oggetto dell'affidamento dovranno quindi attenersi alla soluzione che sarà prescelta dalla S.A. tra quelle presentate, in modo da favorire, e comunque non ostacolare, i futuri interventi di dotazione impiantistica e finitura necessari a rendere agibile l'immobile	5	
	E) scelta dei materiali: verrà premiato l'impiego di materiali con requisiti di compatibilità con i materiali storici delle strutture esistenti e l'impiego di materiali e tecnologie caratterizzati da un elevato grado di compatibilità e sostenibilità ambientale, considerando l'intero ciclo di vita degli stessi	0,83	4,15
	F) modalità di rilievo e restituzione, per ogni apparato decorativo a vista, dello stato di conservazione, prima delle attività di protezione e messa in sicurezza. Gli elaborati proposti dovranno documentare in maniera esaustiva le superfici decorate esistenti con riferimento alle norme UNI NorMal e altre normative di settore	0,87	4,35
Q2.2	G) procedure e controlli che il Coordinatore per la Sicurezza intende mettere in atto per monitorare e garantire il mantenimento delle condizioni di sicurezza durante l'esecuzione degli interventi di presidio, rimozione e riordino delle strutture dell'edificio in stato collabente denominato "Blocco C"	0,87	4,35
	H) modalità di gestione che la Direzione Lavori intende mettere in atto durante le attività di scavo, che dovranno prevedere l'assistenza archeologica, e modalità di coordinamento con la Soprintendenza sezione Archeologia	0,87	4,35
<b>Q3 CRITERI AMBIENTALI MINIMI</b>			
Q3.1	I.O.E. si impegna a presentare soluzioni migliorative rispetto ai criteri di base descritti nel cap. 2 "criteri ambientali minimi" del Decreto 11 ottobre 2017 in considerazione della tipologia specifica dell'intervento, con particolare riguardo alle operazioni di cernita, classificazione e smaltimento dei materiali presenti in situ e che non potranno essere oggetto di recupero	0,63	3,15
		40,96	

<b>5) RTP costituendo formato da:</b> - dott. arch. Ugo Rigo, mandatario - dott. geol. Eric Pavan, mandante - Athena srl, mandante - dott. ing. Federico Balasso, mandante		<b>COEFFICIENTE UNICO</b>	<b>TOTALE</b>
<b>Q1 PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</b>			
Q1.1	<i>Interventi di consolidamento statico su edifici e manufatti di interesse storico - artistico sottoposti a tutela ai sensi del D. Lgs. 42/2004</i>		
A)	esperienza di progettazione definitiva, esecutiva e DL per lo stesso intervento, su edifici storici tutelati ai sensi del D. Lgs 42/2004, databili tra il 1400 e il 1800 con strutture in muratura e pietra e solai e coperture in legno		0
B)	progettazione di interventi di messa in sicurezza e protezione per la salvaguardia di apparati decorativi o superficie decorate di beni architettonici (dipinti murali, impalcati lignei decorati, altre superficie di pregio) e propedeutici all'esecuzione di interventi strutturali o altre opere edili (l'intero punteggio assegnato al presente elemento di valutazione verrà rapportato al 60% per il solo progetto definitivo, al 40% per il solo progetto esecutivo)	0	0

C1)	soluzioni progettuali per la ricostruzione delle murature crollate e per il consolidamento e l'integrazione degli impalcati lignei (l'intero punteggio assegnato al presente elemento di valutazione verrà rapportato al 60% per il solo progetto definitivo, al 40% per il solo progetto esecutivo)	0,5	2,5
C2)	soluzioni progettuali di interventi di presidio e punteggiamento di strutture verticali e orizzontali in cattivo stato di conservazione e atti ad impedire cedimenti o crolli (l'intero punteggio assegnato al presente elemento di valutazione verrà rapportato al 60% per il solo progetto definitivo, al 40% per il solo progetto esecutivo)	0,47	2,35
C3)	materiali e soluzioni tecnologiche per la protezione di creste murarie e solai esistenti ai fini di preservare le strutture dal degrado dovuto all'esposizione agli agenti atmosferici (l'intero punteggio assegnato al presente elemento di valutazione verrà rapportato al 60% per il solo progetto definitivo, al 40% per il solo progetto esecutivo)	0,5	2,5
C4)	progettazione di interventi secondo le indicazioni dettate dalle "Linee Guida per la valutazione e riduzione del rischio sismico del patrimonio culturale con riferimento alle norme tecniche per le costruzioni" (l'intero punteggio assegnato al presente elemento di valutazione verrà rapportato al 60% per il solo progetto definitivo, al 40% per il solo progetto esecutivo)	0,5	1
C5)	soluzioni operative adottate in fase di Direzione Lavori di interventi di consolidamento strutturale in presenza di apparati decorativi	0,5	1,5
<b>Q2 CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA</b>			
Q2.1	D) impegno a presentare almeno 2 soluzioni distributive interne, complete delle indicazioni preliminari riguardanti le reti impiantistiche (tipologie di impianti, localizzazione delle canalizzazioni, scarichi, ecc.), per la destinazione ad uso residenziale, o comunque su indicazioni della S.A. e da sottoporre a sua valutazione.  Gli interventi di consolidamento statico oggetto dell'affidamento dovranno quindi attenersi alla soluzione che sarà prescelta dalla S.A. tra quelle presentate, in modo da favorire, e comunque non ostacolare, i futuri interventi di dotazione impiantistica e finitura necessari a rendere agibile l'immobile		0
	E) scelta dei materiali: verrà premiato l'impiego di materiali con requisiti di compatibilità con i materiali storici delle strutture esistenti e l'impiego di materiali e tecnologie caratterizzati da un elevato grado di compatibilità e sostenibilità ambientale, considerando l'intero ciclo di vita degli stessi	0,7	3,5
	F) modalità di rilievo e restituzione, per ogni apparato decorativo a vista, dello stato di conservazione, prima delle attività di protezione e messa in sicurezza. Gli elaborati proposti dovranno documentare in maniera esaustiva le superfici decorate esistenti con riferimento alle norme UNI NorMal e altre normative di settore	0,7	3,5
Q2.2	G) procedure e controlli che il Coordinatore per la Sicurezza intende mettere in atto per monitorare e garantire il mantenimento delle condizioni di sicurezza durante l'esecuzione degli interventi di presidio, rimozione e riordino delle strutture dell'edificio in stato collabente denominato "Blocco C"	0,6	3
	H) modalità di gestione che la Direzione Lavori intende mettere in atto durante le attività di scavo, che dovranno prevedere l'assistenza archeologica, e modalità di coordinamento con la Soprintendenza sezione Archeologia	0,6	3
<b>Q3 CRITERI AMBIENTALI MINIMI</b>			
Q3.1	I.O.E. si impegna a presentare soluzioni migliorative rispetto ai criteri di base descritti nel cap. 2 "criteri ambientali minimi" del Decreto 11 ottobre 2017 in considerazione della tipologia specifica dell'intervento, con particolare riguardo alle operazioni di cernita, classificazione e smaltimento dei materiali presenti in situ e che non potranno essere oggetto di recupero	0,8	4
			<b>26,85</b>

Conclusa l'analisi delle offerte tecniche di tutti gli operatori economici concorrenti, la Commissione procede ad inserire sulla Piattaforma Sintel i punteggi assegnati alle singole offerte tecniche come più sopra meglio indicati e a chiudere la fase di valutazione delle offerte tecniche. Si procede, quindi, all'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta economica e temporale. Il Presidente dà lettura dei ribassi temporali ed economici offerti, come di seguito riportato, procedendo alla riparametrazione degli stessi secondo quanto previsto nel disciplinare di gara:

n.	Concorrenti	Ribasso offerto sull'importo a base di gara	Ribasso offerto sul tempo	Punteggio offerta economica dopo riparametrazione (max 30 punti)	Punteggio offerta temporale dopo riparametrazione (max 10 punti)
1	RTP costituendo formato da: - Imprendo srl, mandatario - Geol. Matteo Collareda, mandante - arch. Franco Battistella, mandante	36,00%	20,00%	21,14	10,00
2	RTP costituendo formato da: - TH&MA ARCHITETTURA SRL, mandatario - ing. Gasparini Alessandro, mandante - Grazioli snc di Ferro Federica e Grazioli Matteo, mandante - dott. Dal Prà Marco, mandante	36,37%	20,00%	21,35	10,00
3	RTP costituendo formato da: - Faccio Engineering srl, mandataria - arch. Andrea Piero Donadello, mandante - restauratrice Valentina Piovan, mandante - dott. geol. Paolo Cornale, mandante - Giulia Micheletto, mandante	35,53%	20,00%	20,86	10,00
4	RTP costituendo formato da: - INM and Partner srl, mandataria - prof. ing. Lorenzo Jurina, mandante - ing. Edoardo Radaelli, mandante - dott. Diego Servida, mandante - dott.ssa Nedda Moresto, mandante - Mattia Almeri, mandante	43,80%	20,00%	25,71	10,00
5	5) RTP costituendo formato da: - dott. arch. Ugo Rigo, mandatario - dott. geol. Eric Pavan, mandante - Athena srl, mandante - dott. ing. Federico Balasso, mandante	51,10%	10,00%	30,00	5,00

La Commissione procede ad inserire sulla Piattaforma Sintel i punteggi assegnati alle singole offerte economiche e temporali come più sopra meglio indicati e a chiudere la fase di valutazione delle offerte economiche. Si precisa che sulla Piattaforma Sintel il punteggio relativo all'offerta temporale, pur costituendo elemento qualitativo dell'offerta, è stato sommato al punteggio dell'offerta economica, in quanto contenuti nella medesima busta.

Al termine delle operazioni di gara, la Commissione prende atto dei punteggi complessivi totalizzati da ciascun operatore economico come si seguito riportato:

	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta tempo	Totale offerta tecnica	Punteggio offerta economica	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1) RTP costituendo formato da: - Imprendo srl, mandatario - Geol. Matteo Collareda, mandante - arch. Franco Battistella, mandante	29,15	10	39,15	21,14	60,29
2) RTP costituendo formato da: - TH&MA ARCHITETTURA SRL, mandatario - ing. Gasparini Alessandro, mandante - Grazioli snc di Ferro Federica e Grazioli Matteo, mandante - dott. Dal Prà Marco, mandante	44,50	10	54,50	21,35	75,85
3) RTP costituendo formato da: - Faccio Engineering srl, mandataria - arch. Andrea Piero Donadello, mandante - restauratrice Valentina Piovan, mandante - dott. geol. Paolo Cornale, mandante	49,79	10	59,79	20,86	80,65

– Giulia Micheletto, mandante					
4) RTP costituendo formato da:					
- INM and Partner srl, mandataria	40,96	10	50,96	25,71	76,67
– prof. ing. Lorenzo Jurina, mandante					
– ing. Edoardo Radaelli, mandante					
– dott. Diego Servida, mandante					
– dott.ssa Nedda Moresto, mandante					
– Mattia Almeri, mandante					
5) RTP costituendo formato da:					
- dott. arch. Ugo Rigo, mandatario	26,85	5	31,85	30	61,85
– dott. geol. Eric Pavan, mandante					
– Athena srl, mandante					
– dott. ing. Federico Balasso, mandante					

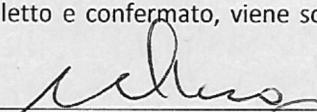
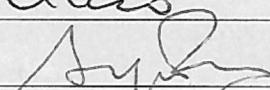
All'esito delle operazioni di gara, la graduatoria risulta essere la seguente:

GRADUATORIA	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1	RTP costituendo formato da: - Faccio Engineering srl, mandataria – arch. Andrea Piero Donadello, mandante – restauratrice Valentina Piovan, mandante – dott. geol. Paolo Cornale, mandante – Giulia Micheletto, mandante	80,65
2	RTP costituendo formato da: - INM and Partner srl, mandataria – prof. ing. Lorenzo Jurina, mandante – ing. Edoardo Radaelli, mandante – dott. Diego Servida, mandante – dott.ssa Nedda Moresto, mandante – Mattia Almeri, mandante	76,67
3	RTP costituendo formato da: - TH&MA ARCHITETTURA SRL, mandatario - ing. Gasparini Alessandro, mandante - Grazioli snc di Ferro Federica e Grazioli Matteo, mandante - dott. Dal Prà Marco, mandante	75,85
4	RTP costituendo formato da: - dott. arch. Ugo Rigo, mandatario – dott. geol. Eric Pavan, mandante – Athena srl, mandante – dott. ing. Federico Balasso, mandante	61,85
5	RTP costituendo formato da: - Imprendo srl, mandatario - Geol. Matteo Collareda, mandante – arch. Franco Battistella, mandante	60,29

La Commissione, verificato che il punteggio assegnato al primo classificato supera per l'offerta tecnica ma non per quella economica la quota dei 4/5 del punteggio massimo attribuibile alle medesime, prende atto che l'offerta classificatasi al primo posto della graduatoria non è soggetta a verifica sulla congruità.

Le operazioni di gara si chiudono alle ore 17.45.

Del che si è redatto il presente verbale, che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue e inviato al RUP per gli adempimenti di competenza.

- ing. Walter Stocco, presidente   
- dott. Diego Valentino Pozza, componente esperto   
- dott.ssa Martina Cremona, componente esperto con funzioni di segretaria verbalizzante 